



Ce projet a été sélectionné dans le cadre du programme de coopération transfrontalière Interreg IV A France (Manche) - Angleterre, cofinancé par le Feder.

The Impact and ValuESS project has been selected within the scope of the INTERREG IV A France (Channel) - England cross-border European cooperation programme, co-financed by the ERDF.

France-UK event: Impact and Social Value Practice – a UK-France perspective

24 SEPT 2014, RESO SOLIDAIRE, RENNES

Rencontres franco-anglaises: Pratiques de valorisation de l'utilité sociale en France et en Angleterre

Présentation – programme:

- I. L'évaluation de l'utilité sociale en France (Hélène Duclos, Trans-Formation)
- II. L'évaluation de l'impact en Angleterre (Matthew Hill, South West Forum)
- III. Témoignage Plymouth Music Zone (Debbie Geraghty)
- IV. Témoignage Le Collectif des Festivals engagés, FEDDS (Emilie Cherbonnel)

L'ÉVALUATION DE L'UTILITÉ SOCIALE

Repères

Hélène Duclos



Ce document est mis à disposition
selon les termes de la [licence](#)
[Creative Commons](#) CC-BY-NC-SA

L'utilité sociale, mise en contexte



Ce document est mis à disposition
selon les termes de [la licence](#)
[Creative Commons](#) CC-BY-NC-SA

Petite histoire de l'utilité sociale

- Années 80-90, l'émergence
 - Justification des subventions et exonération aux associations
 - Critères du Conseil National de la Vie Associative (1996) : primauté du projet sur l'activité, non-lucrativité et gestion désintéressée, apport social, fonctionnement démocratique, existence d'agrément
 - Instruction fiscale (1998) : utilité sociale= activité peu ou pas prise en compte par le marché; publics spécifiques
 - Années 2000, recherche et développement
 - Rapports : Lipietz (2001), Gadrey (2003) Vercaemeur (2010)
 - Expérimentations : Culture et Promotion, Avise, environnement, médiation sociale, ...
- ⇒ *Des méthodes pour évaluer et valoriser l'utilité sociale*
- ⇒ *Pas définition de l'utilité sociale*

Aujourd'hui

Une loi reconnaissant l'utilité sociale

- Loi relative à l'économie sociale et solidaire (2014)
- Article 2 : Entreprises poursuivant une utilité sociale
 - Soutien à des personnes fragilisées
 - Lutte contre les exclusions et inégalités, éducation à la citoyenneté, lien social, cohésion territoriale
 - Développement durable, transition énergétique, solidarité internationale
- Chapitre III : Agrément « Entreprises solidaires d'utilité sociale »
 - Fortes charges induites par l'utilité sociale
 - Politique de rémunération et titre de capital non négociables
 - Des agréments de plein droit (IAE, aide sociale, ...)

La montée en puissance de la mesure de l'impact social

- Notion développée par l'entrepreneuriat social
 - Montée en puissance de l'entrepreneuriat social : Mouves, option entrepreneuriat social dans les écoles de commerce, ...
 - Social Business Initiative (2012)
 - Entreprises dont les objectifs sociaux sont plus importants que les objectifs économiques
 - L'impact social, comme moyen de se différencier de l'entrepreneuriat classique
- Objectif principal : rendre compte de son impact social
- Origine anglo-saxonne
 - Approche issue de l'entreprise classique
 - Social Return On Investment

La démarche d'évaluation de l'utilité sociale



Ce document est mis à disposition
selon les termes de la [licence](#)
[Creative Commons](#) CC-BY-NC-SA

La démarche d'évaluation de l'utilité sociale

- Expérimentée depuis 14 ans
- Auprès de plus de 200 structures et réseaux de l'économie sociale et solidaire dans des différents secteurs
 - Culture, insertion par l'activité économique, médiation sociale, environnement, ...
- Une logique d'auto-évaluation ou évaluation partagée
- Une mobilisation des parties-prenantes
- Une approche multicritère

Une méthode en 7 étapes

- Clarification des enjeux et objectifs
- Identification de l'utilité sociale avec les parties-prenantes
- Construction du référentiel d'évaluation
- Elaboration d'un dispositif de d'évaluation
- Collecte et analyse des données
- Construction d'un point de vue partagé
- Restitution et valorisation des résultats

-> Une démarche adaptée aux besoins de chaque structure

-> Du pragmatisme pour plus de réalisme

Exemples de démarche d'évaluation de l'utilité sociale



Ce document est mis à disposition
selon les termes de la [licence](#)
[Creative Commons](#) CC-BY-NC-SA

Trois exemples

- Auto-évaluation de l'utilité sociale d'une structure
 - Auto-évaluation dans le cadre d'un accompagnement collectif (6 structures) et individuel
 - **Le Jardin Moderne**
- Construction de référentiels individuels dans une dynamique collective
 - Référentiel collectif de l'utilité sociale, référentiel transversal
 - **La médiation numérique à Brest**
- Evaluation collective de l'utilité sociale
 - Référentiel collectif, évaluation individuelle et collective, analyse par les évaluateurs
 - **La médiation sociale**



Démarche d'évaluation du Jardin moderne

- Identification de l'utilité sociale
 - Réunion avec ses administrateur-trices, des salarié-es, des partenaires techniques et financiers
- Construction d'un référentiel de l'utilité sociale autour de 4 registres
- Construction d'outils de collecte et de synthèse
 - Questionnaire, grille d'entretien, grille d'observation, fiches de suivi des activités, base de données.
- Collecte et analyse des données par les salariés
- Construction d'un point de vue collectif avec les personnes associées à l'identification de l'utilité sociale



L'utilité sociale du Jardin moderne

- Expression de la diversité culturelle
 - Mixité artistique
 - Diversité des usages
- Lien social
 - Mixité sociale
 - Echanges et rencontres
- Contribution à la définition de projet de vie des personnes
 - Professionnalisation, structuration
 - Autonomisation
- Expérimentation
 - Innovation, évaluation, diffusion



Construction de référentiels sur la médiation numérique

- 7 associations, 4 sessions collectives avec les associations, des travaux par les associations en intersession
- Identification de l'utilité sociale avec les parties prenantes
 - Réunion (s) avec ses administrateur-trices, des salarié-es, des partenaires techniques et financiers
- Construction d'un référentiel de l'utilité sociale
 - Registres et critères avec des indicateurs et de données qualitatives
- Elaboration de scénarii d'utilisation du référentiel pour chaque association
 - Communication, évaluation
- Identification de critères transversaux spécifiques à la médiation numérique



Critères transversaux d'évaluation de la médiation numérique

VIVRE ENSEMBLE

- Mixité intergénérationnelle
- Lien social
- Sentiment d'appartenance
- Coopération entre les acteurs

POUVOIR D'AGIR

- Autonomie
- Confiance en soi
- Ouverture sur le monde
- Apprentissages et compétences

INCLUSION

- Acquisition de compétences numériques
- Retour à l'emploi
- Accès aux droits
- Accès à l'information

TRANSFORMATION SOCIALE



Démarche d'évaluation des dispositifs de médiation sociale

- Construction d'un référentiel collectif de l'utilité sociale
 - Réunions avec les 5 structures, travail en interne dans chaque structure, validation par les partenaires
 - Choix d'indicateurs communs et indicateurs par structure
- Collecte des données par les structures et évaluateurs
 - Mise à plat des activités
 - Données issues de bases informatiques des structures
 - Entretiens auprès des salariés, partenaires (10 à 30/structure)
 - Enquête auprès des usagers (540 questionnaires)
- Analyse des données par les évaluateurs
 - Séminaires avec le groupe de travail
- Construction collective des préconisations
 - Avec les partenaires nationaux



L'utilité sociale de la médiation sociale – Référentiel CITER

Cohésion sociale

- Restauration et densification du lien social
- Renforcement des relations entre les personnes et les institutions
- Diversité intergénérationnelle et interculturelle des publics
- Implication citoyenne

Innovation et apprentissage

- Renforcement des compétences
- Apprentissage communicationnel
- Innovation

Tranquillité publique

- Sécurisation de l'espace public
- Responsabilisation (règle, engagement)

Contributions Economiques

- Production de richesses
- Coûts évités
- Mutualisation, économies d'échelle

Reconnaissance

- Prise en considération des habitants
- Estime de médiateurs
- Notoriété de la structure de médiation
- Valorisation des partenaires



Reconnaissance

Sentiment des habitants d'être respecté (+24%)

Sentiment des habitants d'être écouté, entendu, davantage associés aux décisions

Médiateur plébiscité par les habitants

Notoriété importante de la structure de médiation

Meilleure visibilité des partenaires

Cohésion sociale

Meilleur accès et qualité de services

90% de non retour au conflit (table ronde)

Lutte contre les discriminations

Humanisation et facilitation de l'accès aux services

Implication citoyenne

Amélioration des relations : 46% d'avis +

Intégration des jeunes et personnes en difficulté

Utilité sociale de la médiation sociale

Contributions économiques

Création d'activité
Insertion professionnelle

- 38 500 € de recours en contentieux

14 000€ d'impayés réglés

+ 9% de fréquentation des services des partenaires

Plus grande productivité et meilleures conditions de travail des partenaires

- 296 000 € de frais de panne

- 60 à 75 % des dépenses publiques sur dégradations

Innovation apprentissage

Montée en compétence

Responsabilisation

Apprentissage communicationnel

Décloisonnement inter-institutionnel

Emergence de projets créatifs

Tranquillité publique

Développement de l'accès aux droits

Baisse de la violence institutionnelle

- 50% de plaintes pour dégradations chez les bailleurs

Prolongement de la tranquillité dans le temps

- 34 % du sentiment d'insécurité

- 30% des dégradations et incivilités sur l'espace public

Les apports de la démarche d'évaluation de l'utilité sociale



Ce document est mis à disposition
selon les termes de la [licence](#)
[Creative Commons](#) CC-BY-NC-SA

Les apports pour les structures

A l'interne

- Renforcer la cohérence du projet de structure
 - Questionner le sens, clarifier le projet et les missions de la structure
 - S'adapter à son environnement
 - Mieux articuler finalités, objectifs et actions
 - Dynamiser le fonctionnement interne et les acteurs
- Améliorer les actions et pratiques
 - Se doter d'outils de pilotage et de suivi
 - Renforcer l'efficacité de l'action
 - Outiller la mise en œuvre des activités, professionnaliser

Les apports pour les structures

A l'externe

- Valoriser sa plus-value
 - Identifier ses spécificités
 - Rendre compte
 - Valoriser des avantages concurrentiels
- Communiquer
 - Rendre visible des articulations complexes
 - Améliorer la communication interne et externe
- Construire de nouvelles relations avec ses partenaires
 - Co-construire une vision globale de la structure
 - Affirmer son positionnement
 - Passer d'une logique de justification à une logique d'affirmation de ses spécificités et de propositions

Les apports pour les partenaires publics

- Travailler avec une structure de l'ESS
 - **claire** sur ce qu'il peut apporter à l'action
 - **capable de mesurer** la plus-value qu'il annonce
 - **sensible** à la nécessité de mener une évaluation
- Mieux piloter l'attribution des fonds
- Etre ancré dans le tissu local
 - mieux comprendre, mieux connaître les besoins



Hélène Duclos

heleneduclos1@gmail.com